

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук, профессора
Барсуковой Татьяны Ивановны
на диссертацию Алкесова Руслана Темботовича
«Этнорегиональная специфика экономических ценностей
студенческой молодежи Юга России», представленную на
соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.6 «Социология культуры»
(социологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Руслана Темботовича Алкесова обусловлена, прежде всего, выбором темы, в которой нашла отражение диалектическая взаимосвязь этнорегиональной и экономической проблематики в исследовании молодежных ценностей, что само по себе уже содержит новизну. Многоаспектность изучаемому феномену придается выделением для исследования именно студенчества этнически гетерогенного региона, к которому традиционно относится Юг России. Экономическая культура как один из компонентов культуры представляет собой совокупность убеждений, отношений и ценностей, которые влияют на экономическую деятельность отдельных лиц, организаций и социальных институтов. Ее важными компонентами являются социально-ценностное отношение человека к окружающему миру, система ценностных установок. Формирование экономической культуры студенческой молодежи происходит под влиянием многих факторов, в числе которых важнейшую роль играют особенности того или иного региона.

Экономические ценности современной студенческой молодежи формируются в процессе ее социализации. Факторами, влияющими прямо или опосредованно на результаты этого процесса, выступают условия мега-, макро-, мезо- и микроуровня организации социальной реальности. Для студенческой молодежи, проживающей и обучающейся в южно-российском регионе, влияние этно-национальных, территориальных, экономических социальных особенностей региона сказывается непосредственным образом. В зависимости от того, какие экономические ценности сформируются у

представителей данной социальной категории молодежи, куда будет направлен вектор ее ценностных предпочтений, зависит участие молодых людей в системе экономических отношений. Это обуславливает, как актуальность изучения данной темы, так и ее практико-ориентированный характер.

Проблема исследования видится нами как противоречие между необходимостью изучения экономического сознания студенческой молодежи в зависимости от специфики этнорегиональных отношений и слабой степенью разработанности теоретико-методологических позиций и методических разработок для его исследования. Заполнению этой исследовательской лакуны как раз и посвящена данная диссертационная работа.

Необходимо отметить, что квалификационные характеристики диссертации выделены грамотно. Формулировка задач коррелирует с целью. Каждая из задач находит отражение в соответствующем параграфе, о чем свидетельствуют, как выводы из них, так и положения на защиту. Выводы, научные положения, защищаемые в диссертации, имеют высокую степень обоснованности и достоверности, которая подтверждается всем ходом авторского исследования, его логикой, убедительным обоснованием теоретической базы, богатым эмпирическим материалом, содержащим, как собственные исследования, выполненные при участии соискателя, так и данными статистики, баз научных исследовательских центров (ВЦИОМ, ФОМ, ESS и др.).

Базируясь на понимании экономических ценностей как устойчивых и легитимных представлений относительно жизненных целей и способов их достижения, которые сопряжены с потребностями и интересами в сфере социально-экономических отношений (диссертация, с. 37), автор формулирует первое положение на защиту. В нем акцентируется внимание на двух моментах: во-первых, на корреляции базовых ценностей (доверие, свобода, благополучие, партнерство и др.) с показателями развития

экономической системы, что может определять ее типологические особенности и во-вторых, на возможности выделения и описания экономических ценностей (в зависимости от аналитического ракурса рассмотрения) в логике терминальности – инструментальности, традиционности – модернизированнойности, материализма – постматериализма, индивидуализма – коллективизма. Эти выводы сделаны автором на основании глубокого, всестороннего анализа теоретических подходов к исследованию экономических ценностей, осуществленного в первом параграфе первой главы диссертации. Соискатель делает вывод о релевантности для целей диссертационного исследования ряда концептуальных положений анализа экономических ценностей, отраженных им на странице 38 диссертации при подведении итогов в конце первого параграфа.

Глубоко содержательным и убедительным представляется второе положение на защиту, отражающее диалектику глобального и внутристранового влияния на экономические ценности молодежи. Соискатель доказывает, что этническая культура предлагает молодому поколению образцы социально-экономического мировоззрения и уклада, конкурирующие с глобальными моделями, что усиливается в условиях этнорегиональной неоднородности и трудностей экономического развития. Данный вывод делается автором диссертации на основе исследования, осуществленного во втором параграфе первой главы. В нем раскрыта роль этнокультурных факторов в формировании экономических ценностей молодежи. Убедительности данной части исследования придает основательное изучение соискателем материалов зарубежных ученых, касающихся этнической специфики экономических ценностей молодежи (диссертация, с. 38-60). Автор доказывает, что масштабные исследования в западноевропейских странах фиксируют большую степень ориентации молодых людей на секулярно-рациональные ценности и ценности

самовыражения. Экономические спады и кризисы определяют доминанту у молодежи материальных ценностей над постматериальными.

Третий параграф первой главы предоставляет обширный материал о ценностях и ценностных ориентациях молодежи в контексте экономической проблематики, подготовленный на основе авторского анализа баз данных многочисленных общероссийских исследований, а также – выполненных отдельными учеными и научными коллективами различных субъектов СКФО, ЮФО и других регионов РФ. Соискателем ставилась задача – отразить этнокультурные детерминанты формирования экономических ценностей молодежи и выявить региональные отличия в ценностных ориентациях молодого поколения. Тематические региональные исследования были дифференцированы на территориальные сегменты по основанию показателей социально-экономического развития и степени модернизации традиционной культуры (диссертация, с. 70-80). Результаты проведенного анализа нашли отражение в выводах, сформулированных в виде третьего положения на защиту, в котором доказывается, что сравнительное изучение материалов региональных исследований выявляет обусловленность содержания экономических ценностей молодежи в современной России показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания. В экономически развитых с модернизированными социальными отношениями регионах молодежь чаще является носителями экономических ценностей активизма, индивидуализма, достижительности и конкуренции в профессии, ориентации на инновацию, гендерной эгалитарности в экономических стратегиях. В регионах с демодернизированной экономикой и социальными отношениями ценностно-мотивационная сфера молодежи чаще характеризуется экономическим патернализмом, избеганием конкуренции, ростом ориентаций на этнонациональные ценности как источник стабильности и

предсказуемости, установкой на гендерную сегрегацию в социально-профессиональной сфере.

Вторая глава – «Экономические ценности студенческой молодежи Юга России: этнорегиональные особенности и динамика» содержит результаты анализа эмпирических исследований экономических ценностей южно-российских студентов и отражает специфику ценностей молодежи разных территориальных субъектов.

В первом параграфе второй главы на основе сравнительного анализа материалов двух волн социологических опросов (2010 г. и 2020 г.) по вопросам, касающимся социетальных экономических ценностей молодого поколения, сделаны выводы, изложенные в четвертом положении на защиту. Автором выявлено наличие противоречий в динамике социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России, среди которых весьма существенным является противоречие между увеличением поддержки молодежью рыночных принципов (частная собственность, предпринимательская активность, конкуренция) и ростом ценностного одобрения государственного регулирования экономики. Противоречия в выборе экономических ценностей, определенные по ранее указанным шкалам «индивидуализма – коллективизма», «инноваций – традиций», «конкуренции – распределения», по совершенно справедливому и обоснованному мнению диссертанта, могут препятствовать эффективному экономическому развитию и макроуровневой интеграции макрорегиона.

Исследованию ценностно-мотивационных оснований профессиональной самореализации молодежи полиэтничного региона на основе эмпирического анализа экономических ценностей студентов региональных вузов в образовательно-профессиональной сфере посвящена следующая часть диссертационной работы. Результаты авторского исследования отражены в текстуальных выводах и богато проиллюстрированы графическим материалом (диссертация, с. 102-120). Выводы представлены в пятом положении на защиту, в котором автор диссертации доказывает, что

ценностно-мотивационные основания профессиональной самореализации студенчества Юга России имеют устойчивые этнорегиональные различия, что проиллюстрировано данными по таким субъектам РФ, как Ростовская область, Ставропольский край, Дагестан, Кабардино-Балкария, Адыгея.

Завершающая часть диссертационного исследования посвящена анализу ценностей экономического благополучия в системе экономических установок студентов Юга России (параграф 2.3). Проведенное исследование выявляет преобладание материалистических и квазирыночных ценностей в сознании студентов Юга России, когда благополучие определяется преимущественно в потребительских показателях (жилье, автомобиль, путешествия и гаджеты) – таков вывод, отраженный в шестом положении на защиту.

Отвечая на вопросы, возникающие при знакомстве с темой диссертации Руслана Темботовича Алкесова: в чем же заключается этнорегиональная специфика экономических ценностей студенческой молодежи Юга России и удалось ли автору это доказать, отметим, что при прочтении работы эти сомнения разрешаются. Соискатель провел основательное теоретическое исследование по заявленной теме, несомненно, обладающее новизной, которая состоит в систематизации концептуальных подходов к анализу экономических ценностей с позиции их отличительного содержания и типологических признаков, в изучении условий повышения значимости этнокультурных детерминант в формировании экономических ценностей молодежи и в обосновании корреляции содержания экономических ценностей российской молодежи с показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания. Однако более значимыми и обладающими признаками новизны являются результаты авторских эмпирических исследований, которые доказывают наличие этнорегиональной специфики экономических ценностей студенческой молодежи Юга России.

Сделанные автором выводы могут быть рекомендованы органам власти для использования при разработке региональной молодежной политики в

части востребованности молодежи на рынке труда с учетом его этно-региональных особенностей, управления ее конкурентоспособностью, при анализе трудового потенциала студенческой молодежи.

Положительная оценка диссертационной работы Руслана Темботовича Алкесова не исключает, вместе с тем, некоторых замечаний.

1. Представляется не совсем обоснованным выбор для эмпирического исследования субъектов РФ, часть из которых относится к ЮФО, часть – к СКФО. Неясен критерий их выделения для целей исследования. Почему именно Кабардино-Балкарская Республика и Республика Дагестан?

2. В разделе «Теоретико-методологическая основа исследования» четко прописаны используемые автором диссертации концептуальные положения, однако не указано, при решении каких задач они были применены. Кроме того, необходимо было в этой части работы более четко прописать методологические позиции, на которые опирается соискатель в своем исследовании.

3. Показывая противоречия в динамике социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России, автор диссертации недостаточно уделяет внимания объяснению детерминант сложившейся ситуации, останавливаясь на констатации фактов.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной ценности диссертационной работы Руслана Темботовича Алкесова.

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное, логически выстроенное, завершенное исследование, являющееся ценной научно-квалификационной работой, посвященной изучению актуальной, теоретически и практически значимой социальной проблемы. Автореферат и авторские публикации в полной мере отражают полученные результаты. Количество статей, опубликованных в журналах из перечня ВАК РФ, соответствует требованиям.

Исследование выполнено в рамках паспорта научной специальности 5.4.6 – социология культуры: п. 4. Социокультурная дифференциация и

